CONTIENDA
DE LA
IGNORANCIA
Y
MALICIA,
ACERCA DE AVERIGUAR:
CUIA ES CIERTA MONEDA FALSA, Y DE HIERRO,
Que se ha hallado embuelta en un papel intitulado:
SU ORO AL CESAR.



COmo la verdad es Oro fino, que *de jure* perteneze à la gracia, ò à la gloria: assi la mentira es hierro falso, que *ab homine* compete à la Ignorancia, ò à la Malicia. El errar lo lleva el hombre de suelo, y y el mentir le es tan propio, como verdadero el decir: *omnis homo mendax*. Pero si ierra por ignorancia, tiene disculpa por naturaleza, y mereze el que se le dè el perdon de gracia: mas si el ierro es de malicia, la gracia levanta la mano de la disculpa, y la naturaleza la dexa caer para el castigo; y si siente: que el ierro, mentira, y falsedad, es en ofensa, agravio, y daño de tercera persona, ynocente, grave, y relixiosa: la correccion, castigo, y pena, es menester que tambien sean de tres altos, y se asienten rigurosa, pesada, y sensiblemente.

Dixo un P. Guardian, de la Religion de S. Francisco en un libro, intitulado: *Juicio de Salomon*, que la Cadena de Oro, que anda impresa con el nombre del Angelico Doctor S. Thomas de Aquino, en su principio no havia tenido este titulo: *De Cadena de Oro*, sino el de *Continuo*, ò *Glossa Continua*; y que con este nombre la llamaron por espacio de doscientos y cinquenta años, assi en los Originales manuscriptos, como en muchas impresiones; asta que cerca del año de mil y quinientos, empezaron los suios à mudarle el nombre de *Glossa Continua*, en el, de *Cadena de Oro*; titulo: que ningun Autor antiguo estraño, ni proprio de su Religion, se lo havia dado asta aquel tiempo.

Contra esta propuesta, cierta y verdadera, saliò un P. Presentado de la Relixion de S. Domingo: y en el papel, que intitulò: *Su Oro al Cesar*, entre otras muchas monedas, que quiso introducir por de Oro fino, siendo de hierro falso, en el §. 4. folio 10. dixo estas palabras.

Engañase manifestamente el P. Guardian en dezir: que hasta el año de 1500. no se le diò à esta Obra el titulo de Cadena de Oro. Porque Eneas Silvio, que despues siendo Pontifice se llamò Pio Segundo, en la Historia Universal escrita antes del año de 1458. en que fue electo Pontifice, aunque impresa despues, le dà el titulo de *Catena Aurea*. Y tratan-

do del Dotor Angelico, dize: *Reliquit pòst summam Theologiæ in tres partes divisam, in quæstiones distinctam, Summam contra Gentiles, Catenam Auream in quatuor Evangelia, &c.* Dedonde se infiere: que 42. años por lo menos antes de lo que el P. Guardian nos dize, goçaba esta Obra de S. Thomas de este titulo. Y que Eneas Silvio, que se le diò, vido alguna impresion con el, mas antigua, que las que el P: Guardian llama primeras, y de las que pudieron hazerse en alguno de los 14. años, que corrieron desde el de 1444. en que se inventò la Imprenta, segun dize nuestro P. hasta el de 1458. en que Eneas Silvio fue electo. Y si no quiere el P. Guardian, que Silvio aya visto impresion alguna, ha de confessar que por lo menos vido algun M. S. con esse titulo, pues se le diò à essa Obra.

Y de aquesta autoridad saca la cita à la margen, diciendo: *Eneas Silvius in Historia Vniversali*; y despues del discurso referido, y rigida censura, de decir: *Engañase manifiestamente el P. Guardian*; prosigue con otro, diciendo: lo que se contiene en las palabras siguientes:

Vea aora el mas apassionado à quien ha de dar credito: al P. Guardian de Santa Gadea, que dize: que la Catena Aurea no tuvo esse titulo hasta el año de 1500. porque su Paternidad no a visto M.S. ni impresion antes de esse tiempo, en que se le dè, siendo argumento negativo el suyo, ò à Eneas Silvio, que con diferente puesto que el de Guardian, y con la aficion à los Libros, que Platina a ponderado, anduvo toda Europa, y positivamente la llama Cadena de Oro 42. años antes por lo menos. Y si nada de esto le asienta à nuestro P. nos harà merced de confessar: que por el año de 1458. y aun antes, todo el mundo la llamaba Cadena de Oro, pues la llamò Cadena de Oro quien escriviò la Historia Universal de todo el mundo.

Empiezo à contar los ierros menores, que se contienen en todo el referido discurso; y dexando à una parte: El *engañase manifiestamente el P. Guardian*; porque este pertenceze al ierro principal. El primer ierro, y falso, consiste en aquellas: *Que asta el año de mil y quinientos, no se le dio à esta Obra, el titulo de Cadena de oro*: porque el P. Guardian no dice absolutamente, que asta el año de 1500. porque añadio:

El año de 1485. empezaron à variar este titulo, en la impresion Venetiana que hizo Gregorio de Gregoriis, llamandola: *Opus aureum*, y despues la llamaron: *Enarrationes Aureas*, sobre los Evangelios; y despues empezaron à darle el titulo de *Catena Aurea*.

Luego, siendo estas las palabras del P. Guardian, y que no puso el termino preciso en el año de 1500. sino el de 1485. que es quince años antes, fue ierro el reducirle su termino al año de 1500.

El ierro segundo es: que la Historia Universal de Eneas Silvio, procede por capitulos, como luego diremos, y la supuesta y falsa dedonde se sacò la dicha autoridad, procede por Edades, y folios, como presto dirè; y no dixo en que capitulo, ni en que folio avia hallado, y estaba la autoridad referida; contentandose con decir: *Æneas Silvius in Historia Vniversali*. Esto ya se vè, que fue mas Malicia que Ignorancia.

El tercer ierro fue, el que dice: *aunque impresa despues*, porque consistiendo el punto principal, en saver: en que año fue impresa la dicha Historia, pues tenia el libro en las manos; y entrambas Historias, assi la de Eneas Silvio, que esta es para nuestro intento, la de Oro y verdadera: como la Historia de hierro, y supuesta, tienen año y lugar de impresion, como luego veremos; el decir solo: *aunque impresa despues*, pareze que no fue Ignorancia, sino mucha Malicia.

El quarto ierro, es aquel de decir: *Todo el mundo la llamaba Cadena de Oro, pues la llamo Cadena de Oro, quien escribio la Historia Vniversal de todo el mundo*, el qual es un ierro, que no lo pudiera cometer mayor, el hombre mas Ignorante è idiota de el mundo; porque sacar de este antecedente: el Libro en que se nombra Cadena de Oro, tiene por titulo: Historia Universal de todo el mundo, sacar por consequencia: luego todo el mundo la llamaba Cadena de Oro, es un ierro del mas errado discurso que ha echo errero, ni errador en el mundo.

El quinto ierro es: el que es verdad, que Eneas Silvio (que despues fue Pontifice, llamado Pio II. electo el año de 1458. à 19. de Agosta) antes de subir à ser Pontifice, hizo una

Historia

Historia universal del mundo, que se imprimio con todas sus Obras en Basilea por Henrico Pedro año de 1551. en folio; y en la pagina doscientas y ochenta y una, impieza con este titulo: *Æneæ Sylvij, Pij II. Pontificis Maximi, in Historiam rerum ubique gestarum, locorumque descriptionem*; en laqual procede por capitulos; y llega asta el fol. 471. pero en la tal Historia, ni en otra alguna Obra del dicho Eneas Silvio, no està la tal auctoridad; y assi fue ierro el citar à Eneas Silvio con una auctoridad falsa y fingida, y que no està en dicho Autor. Y solo està la *Contienda*, en que la Ignorancia dice: que este ierro es suio; porque el Autor es un ignorante confirmado, y la Malicia replica, que esto no pudo ser ignorancia, sino malicia; porque fue lebantar un testimonio, à un Autor clasico, y que llegò à ser Pontifice.

Ierro sexto es: que la autoridad que este Ignorante, ò malicioso, nos quiso vender por Oro, y de Eneas Silvio, que despues fue Sumo Pontifice, llamado Pio II. no la sacò de su Historia Universal, sino de otro libro, cui titulo es: *Registrum hujus Operis. Liber Chronicarum, cum figuris & imaginibus, ab initio mundi.* Y al principio de la Obra està este titulo: *Epitoma Operum sex dierum, de mundi fabricâ.* Y el Prologo comienza: *Cùm apud doctissimos, & præstantissimos viros, &c.* el qual se imprimio la primera vez en folio imperial, con imagines ò estampas, de las cosas principales que han sucedido, y los Varones Ilustres que ha havido en el; en Nuremberga el año de 1493. dia 4. de Junio. Como consta por estas palabras, que estan al fin fol. 266. *Completo in famosissima Nurembergensi urbe Operi de Historiis ætatum mundi, ac descriptione Vrbium: felix imponitur finis, collectum brevi tempore, auxilio Doctoris Hartmanni Schedel quâ fieri potuit diligentiâ, anno Christi 1493. die 4. mensis Iunij. Deo optimo igitur sint laudes infinitæ.* Esta fue la primera impresion de el libro; y en la dicha impresion se dicen estas palabras al fin de la Obra: *Castigatumque à viris doctissimis, ut magis elaboratum in lucem prodiret. Ad intuitum autem & preces providorum Civium: Sebaldi Schreyer, & Sebastiani Kamer-maester; hunc librum Dominus Anthonius Koberger Nurembergæ impressit, &c.*

Otra se hizo despues, en papel de marca menor, y las figuras è ymagines mas pequeñas, con este titulo: *Liber Chronicarum cum figuris imaginibus, ab initio mundi usque nunc temporis*; y es en todo, y por todo la mesma que la antecedente, salvo: que despues de la Obra principal, trae una Adicion; à cuio fin fol. 338. se dice assi: *Finit hîc feliciter liber Chronicarum cum figuris & imaginibus, ab initio mundi usque nunc temporis, impressum ac finitum in vigilia Purificationis MARIÆ, in Imperiali urbe Augusta, à Ioanne Schensperger anno ab Incarnatione Domini 1497.* esta es la segunda impresion, y no ha havido mas.

Este libro que ninguno asta aora lo ha llamado *Historia Vniversal*, sino las Edades del mundo, es tan comun, que no ay Bibliotheca insigne donde no se halle; pero si alguno quisiere saber de raiz, y averiguar: el si es cierto ò no, lo que de este libro se ha dicho, y dirà: vaiase à la libreria de S. Francisco de Madrid y al entrar de ella à mano izquierda en el cajon immediato inferior, hallarà quatro libros que estan echados unos sobre otros, porque de grandes no caven derechos, de los quales los tres primeros son las Mapas de Abraan Ortelio, y el quarto: es el libro de que tratamos de la primera impresion.

En estas dos impresiones, en la primera à folio 215. y en la segunda pag. 141. està el retrato de S. Thomas, donde se dicen estas palabras: *S. Thomas de Aquino Ordinis Prædicatorum, Alberti Magni discipulus, &c. Coloniam enim pergens, tantùm profecit, ut post aliquos annos apud Parisius, primum in doctrinâ locum teneret. Vbi quatuor libros in Sententias edidit, inde Angelicus Doctor appellatur. Romam deinde ab Vrbano accersitus. spretis dignitatibus quæ ultrò offerebantur, totum selectioni & scriptioni dedit, & ejus rogatu multa conscripsit. Reliquit pòst Summam Theologiæ in tres partes divisam in Quæstiones distinctam; Summam contra Gentiles, Catenam Auream in quatuor Evangelia, Commentaria in Bibliam, &c.* De este libro y Autor se sacò la autoridad que se cita, por de Eneas Silvio.

Que el Autor desta Obra, Historia del mundo, sea el Dotor Hartmanno Schedel, de nacion Aleman; consta, lo uno: porque assi se dice en entrambas impresiones. Lo otro: porque assi lo confirma Juan Tritemio Nomenclator Aleman, que en el Catalogo de los Varones illustres en letras de aquel Imperio, à folio 178. dice: *Hartmannus Schedel Nuremburgensis, Artium & Medicinæ Doctor, & divinarum Scripturarum non ignarus, ingenio præstans & clarus eloquio, comportavit & scripsit inter alia ingenii sui Opuscula (sumptus & impensas ministrantibus Sebaldo Schreyer & Sebastiano Kamermeyster civibus Nurenbergensibus) volumen magnum Historiarum ab initio mundi usque ad hæc tempora Maximiliani Regis. Si quid amplius scripsit, nescio. Vivit adhuc in civitate Nurenbergensi, anno Domini quo hæc scribimus. mill. CCCC. XCV. indictione XIII.* Puestos estos fundamentos.

Entra aqui la *Contienda* entre la Ignorancia y la Malicia, para averiguar; à quien de las dos le compete este ierro, la Ignorancia alega que es suio, lo primero: porque no pareze posible, que un Religioso Catholico y temeroso de Dios, hiziese de malicia un absurdo tan pernisioso, como es: el decir una mentira en materia grave, por pertenezer à cosa Ecclesiastica, publica, y notoria, por averla impreso una y dos vezes, fundando en ella una injusticia: como es: el querer quitar la Cadena de Oro à un pobre Religioso de S. Francisco, llamado F. Poncio Carbonelo: disllustrando con palabras mayores à otro Religioso constituido en dignidad, y Guardian actual de un Combento grave, diciendole: *engañase manifiestamente, &c.* y otros muchos oprobrios, que se contienen en el dicho Papel de Oro, ocasionados de este punto, ò dichos en orden à el.

Lo segundo: porque el Autor de *Su Oro al Cesar*, ciego con la pasion, de pocas letras y menos

nos noticias de libros, viendo que este con imagines y figuras era antiguo, y que trataba de la Historia Universal del mundo, y que en el principio no traia Autor, ni en el fin; por quanto el Autor se propone en una oja intermedia, aviendo oydo decir, que Eneas Silvio avia echo Historia Universal de todo el mundo, &c. le parecio que infaliblemente era esta, y que no podia ser otra, principalmente (quando el en su vida) no avia visto las Obras de Eneas Silvio, ni desque color eran, ni lo que en ellas se contenia. Y assi aqueste ierro no pudo proceder de Malicia, sino de mera Ignorancia.

Tercero: porque aviendo escrito lo arriva referido, y aviendole advertido por dos papelos diversos, el que era ierro falso, el decir: que aquella autoridad estubiese en las Obras de Eneas Silvio; el con simpleza Ignorante decia: que fuesen à SU CELDA, que el mostraria las dichas palabras en el libro de la Historia Universal de Eneas Silvio, y sobre esto clamava y dava voces de sordo, diciendo: que el avia escrito la verdad, y que los otros se engañaban, y quien persistia en este tema; y lo publicava, señal es: de que no errava de Malicia, sino de la pura Ignorancia.

A estos razones respondio la Malicia, diciendo, lo primero: que el Autor deste libro donde està la autoridad, no es Eneas Silvio, que florecio por los años de 1438. & despues llegò à ser Sumo Pontifice y cabeza de la Iglesia de Dios, &c. sino un Dotor de Medicina Aleman, que florecio y escrivio por los años de 1493. y atribuir à uno que fue Sumo Pontifice, las palabras de otro hombre particular, que no pasò de ser Medico, porque el Pontifice avia antecedido en 42. años, y eso era lo que el avia menester, y que si la traya en nombre del Medico, daba en tierra toda su maquina, esto no se pudo hazer sin Malicia, y mucha.

Segundo: porque es no solo dificultoso de crèer, sino totalemente imposible, el que este Escritor ignorase, el que aquel libro, ni era de Eneas Silvio, ni podia ser de alguna manera ni modo, por el nombre del Autor que alli està expreso, y quando estubiera tan ciego que no lo viera, ò fuese tan negligente que no lo hubiese buscado: en ese libro à fol. 250. de la primera impresion, y de la segunda 281. se trata de Eneas Silvio, y empieza, diciendo dèl: *Pius hujus nominis Secundus Papa, Æneas cognomento Picolomineus anteà vocatus, natione Italus, Senis oriundus, &c.* y trata largamente de su vida y muerte; y despues trata de Paulo II. de Sixto IV. y Alexandro VI. que fue electo el año de 1492. y dice del: *Benignissimus Deus suâ gratiâ donet, ut singula ad utilitatem ac commodum Reipublicæ Christianæ, cum summa diligentia prosequatur.* Pues como podia Eneas Silvio hablar de tres sucesores suios, en la Historia universal? ni relatar muchas cosas que alli se dicen, que sucedieron quarenta años despues, de que Eneas Silvio estaba enterrado; y assi fue Malicia y no Ignorancia, el citar esta Historia y autoridad en nombre de Eneas Silvio.

Tercero: pruevase eficazmente, el que este ierro aya procedido de Malicia, y no de Ignorancia: porque quien lo cometio, en su Papel *de Oro* propuso maliciosamente, dixo y defendio con repetidas instancias, el que un Escritor podia citar legal y fielmente la sagrada Escritura, los Santos Padres, y demas Autores, sacando de ellos la mente, y luego poner el las palabras inventadas de su cabeza, ò que las ubiese leido en otro tercer Autor, sobre lo qual dice marabillas: y con estos principios y dotrina, hallando las palabras que avia menester en Hartmanno Schedel, fingio la mente en Eneas Silvio; y esto no pudo ser Ignorancia, sino Malicia: porque faltandole la mente en un Pontifice, la fue à sacar de un medico; y porque no se conociese su ierro, callò la cita del libro, dedonde sacò la autoridad.

Quarto: porque en el referido papel, usò este Escritor de otros muchos ierros maliciosos; de los quales el uno fue: el hazer de un Juan Erigena Escoto, Benedictino, tres Jüanes Escotos distintos, y pareciendole què aun estos eran pocos clavos para asentar su erradura, introduxo otro Juan Drusio hereje, haciendo dèl, un Juan Duns Escoto; porque aviendo echo empeño de persuadir una falsedad; se precipitò maliciosamente à lo referido, conque si como se le vino à la mente, el que Eneas Silvio avia echo una Historia universal de todo el mundo, le hubiera ocurrido otro de los muchos, que han echo historias, tambien lo hubiera citado, para poder decir: que aquello lo avian dicho mas Historiadores que juncia, què con esta mesma frase introduxo el, que el savia: que antes de S. Thomas y Poncio Carbonello, havia havido muchas Catenas sobre la Escritura, siendo aqueste tambiem ierro y malicioso.

Quinto, que en este punto, ha seguido el dicho Autor los pasos maliciosos de sus Autores antiguos, que en otra controversia de mas importancia que esta, los dichos, y autoridades de unos Escritores, se las adjudicaban à otros, y las ponian en su nombre; con que han metido tal confusion entre los libros, que oy no se halla medio ni remedio para ajustar en ellos, ò sacar dellos la verdad en limpio; porque todo se halla sembrado de falsedades, plantadas con Malicia.

Otras razones ibà à proponer esta, en defensa de su derecho, pero poniendose en medio la Contienda, les dixo: hermanas mias Ignorancia y Malicia, vosotras os cansais en litigar un Pleito que ya esta sentenciado y ejecutoriado por aquel gran Juez, que ha venido de los libros, llamado el Licenciado, &c. el qual declarò: el que era ierro Ignorante y Malicioso; y asi aserrad el ierro, y lleve cada una su parte, que para entrambas ay paño para poderle acomodar. Y con esto se fue la Contienda, y la Ignorancia y Malicia quedaron satisfechas.

FIN.